

Diseño interactivo es la etiqueta del saber que estoy integrando entre el año 2014 hasta el día que encuaderne un escrito de 200 hojas a mi proceso de mujer y ser humano al servicio del hacer saber. Sumando ideas, restando otras, igualando, ordenando la cantidad de significados que se pueden entretejer en este discurso académico y los que tendré que dividir explorando los 10 años de revolución tecnológica que implica una ciencia de garaje, cortando y pegando para ir diluyendo lo incierto, luego tenga que multiplicar para poder avanzar más rápido o exponer la idea que vaya expulsando mi cuerpo en esa fecha narrando una sarta de conexiones neuronales ordenadas a través de las herramientas aprendidas, pueda ser supla algo de lógico a mi oficio de costurera crítica y bailarina y a la conformación de futuros por coser¹.

Este seminario visto a mediados de julio del año 2015, dictado por Offray Luna es de los seminarios que me pone a reflexionar acerca de la realidad que implica lo invisible del diseño, Redes y Conocimiento, este es el espacio donde me siento en libertad de escribir acerca de un problema de investigación, una maraña de inquietudes que finalmente tienen un objeto de estudio dentro de las ciencias humanas, la sensibilidades de ser vivo en tiempos del vacío y sus estructuras dinámicas: el cuerpo y el vestido. Es infinito pero vuelvo a la lógica y la realidad que implica este encuentro de tres días y expongo finalmente esta pregunta gigante.

- **¿Es la moda hoy una industria cultural o puede ser considerada ésta, como expresión de cosmovisiones y prácticas culturales diversas?**²
- ¿Cómo intercambiar productos de vestir en un medio hyperconectado a los sistemas de información en red si los cuerpos necesitan ser vestidos en función de la lógica de su propio sistema biológico?
- ¿Cual es la lógica de cuerpo diverso que implican los sistemas autónomos?
- ¿Qué es un producto de vestir mediado por la economía de la información?

¹ "El futuro que está aquí está mal repartido" Offray Luna

² <http://www.cun.edu.co/lineas-de-investigacion.html>

El diseño de modas ha sido un quehacer sujeto a las prácticas sociales, empezando por comprender el cuerpo y su piel como interfaz como medio por el cual se han intercambiado signos y se han llegado a plasmar dinámicas humanas a través de la historia de la humanidad. Es un hecho que comprende el arte y una práctica que conversa con la artesanía. Ahora bien, si el hacktivismo es un fenómeno que conversa con las prácticas activas del presente ¿puede comprenderse cómo la dialógica que estructura el cuerpo diverso de las prácticas socioculturales contemporáneas? En el siglo XV nació la imprenta, esta fue la que revolucionó las estructuras de la información en la época, pero su evolución apenas tuvo fondo entre el siglo XIX y XX cuando su movimiento llegó a conformar un complejo intercambio de objetos y entre ellos su utilidad para el deseo humano ahora el movimiento de la energía no funciona a carbón, ya es tan etéreo y cercano a la naturaleza como el aire. De allí que exista el diseño y la reconstrucción mental de los componentes que esta práctica implica para una materialidad de su función. Coco Chanel activa e inquieta por comprender este fenómeno del clásico modisto, es una de las figuras que posibilita diálogo con el sistema moda y la conformación crítica de un orden dentro de su infraestructura, que no la identificamos, porque es tan necesario vivir la medida de un cuerpo propio para poder exponer una finalidad funcional y lógica. Fue ella quien liberó en centímetros de tela a la mujer de su posición social. ¿pero es solamente el cuerpo de la mujer o es un cuerpo conectado?

De allí que las estructuras del diseño y la ecología me lleven a dialogar en un campo complejo pero necesario para asistir una necesidad de expresar un objeto al servicio de un todo, desde la norma y su autónoma acción que duda de los estados de poder y producción hasta sus fragilidades ligeramente ordinarias necesitadas de una fuerza común. El bien común³ ¿que espacio dispone el cuerpo y el vestido? hablamos de las barreras que implican las estructuras que habitamos, el colonialismo medido por el intercambio de información posibilita nuevas metáforas y multiplicidad de objetos materiales por simular, por eso existe un “Para esto” necesitamos curar material político que ha plagado nuestros cuerpos a través de lo invisible para visibilizar el todo que somos, sea producto comercial, material intelectual o creación común.

Autoevaluación: 4.5

³ Elionore Ostrom, Hess Charlotte

